

Не менее перспективно и использование эффективных систем управления хозяйственной деятельностью с учетом особенностей различных периодов года, а так же особенностей годовых

кругооборотов капитала. Важно иметь прогнозы развития, появления аномальных явлений, расширять информационное обеспечение экономики.

#### **Список использованной литературы:**

1. Фабричный А.М. Издержки производства и себестоимость в сельском хозяйстве. Методологический аспект / А.М. Фабричный – М.1979.
2. Любинецкий Я.Г. Анализ затрат на создание, производство и эксплуатацию изделий. – М.1991.
3. Сафронов В.В., Переверзева Н.В. Концепция консолидированных издержек производства и их роль в рыночной экономике. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. №2. 2011 г.

Дата надходження до редакції: 08.04.2013

Рецензент: к.е.н., доцент Данько Ю.І.

УДК 339.972

### **АГРАРНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**А. В. Чижов,**

**Е. Е. Прокопов,** к.т.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК», г. Орёл

*Анализируется положение аграрного сектора экономики России, перспективы его развития в рамках ВТО, дается сравнительная оценка последствий мировой экономической глобализации, приводится альтернативный вариант возрождения сельского хозяйства, восстановления продовольственной безопасности.*

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, отрасль, инвестиции, таможенные пошлины, капитал, ВТО (Всемирная торговая организация).

**Постановка проблемы.** Состояние основных отраслей экономики России, и аграрного сектора в частности, не позволяет им конкурировать с западными корпорациями, основные фонды изношены на 70 – 80%. Внутренний рынок также оголен – большинство промышленных товаров и продуктов питания завозится из-за рубежа. В таких условиях вступление в декабре 2012 года России в ВТО (Всемирную торговую организацию) является, по меньшей мере, необдуманным решением.

Став членом ВТО, Россия во многом отказывается от последних инструментов защиты своих стратегических отраслей, отечественных производителей, а также от валютного регулирования и контроля.

До сих пор, члены ВТО не могут прийти к консенсусу о мерах государственной поддержки, регулирования, которые должны применяться в отношении сельского хозяйства. Поэтому тема перспектив аграрного сектора экономики в условиях мировой глобализации актуальна не только для России, она актуальна для всей мировой общественности.

**Цель статьи:** Проанализировать современное положение аграрного сектора экономики России, оценить перспективы его развития в рамках ВТО, представить альтернативный вариант возрождения сельского хозяйства, восстановления продовольственной безопасности

страны.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Опыт последних двадцати лет ясно показал: частный капитал не способен обеспечить ни полноценное развитие российской экономики, ни обновление инфраструктуры, износ которой приобретает масштабы национальной катастрофы, ни социальную стабильность общества.

За время так называемых демократических реформ страна потеряла две трети промышленности и больше половины сельского хозяйства. Сегодня остатки промышленности занимают в экономике лишь 36%. Менее 4% приходится на сельское хозяйство.

Тем не менее, со слов заместителя министра сельского хозяйства России О.Н. Алдошина, положение дел в аграрном секторе экономики не такое печальное и серьезное как многим кажется. За последние 6 лет был реализован очень большой объем мер государственной поддержки. С 2006 года реализовывалась государственная программа поддержки агропромышленного комплекса. С 2008 по 2011 год реализовывалась пятилетняя программа развития сельского хозяйства, регулирования рынка сельхозсырья, продукции. Несомненно, что все эти меры принесли свой положительный результат. Более того, в отрасль было привлечено более полутора триллионов частных инвестиций, более одного

триллиона инвестиций в долгосрочные, капиталоемкие проекты в сфере животноводства, в сфере растениеводства. В результате рост за этот период, за шестилетний период составил: валовой продукции - 28 процентов, в животноводстве - 22,5 процента, в растениеводстве - почти 32 процента. Положительная динамика в развитии отрасли налицо, и задача сейчас, несомненно - сохранить эту положительную динамику и уже развивать экспортный наш потенциал, а потенциал у нас есть. В 2012 году у нас собран рекордный урожай, мы опять выходим с нашим зерном на мировые рынки. Решать вопросы с продвижением нашей экспортной продукции нужно точно так же, как это связано с продукцией птицеводства, потому что в отношении этих видов продукции и в отношении многих других видов мы уже достигли самообеспеченности и в принципе выполняем те задачи, которые стоят в рамках доктрины продовольственной безопасности.

Однако, анализируя мнения экспертов [1], положительные перспективы не столь очевидны. Со вступлением в ВТО существенно снижены ставки ввозных таможенных пошлин, отменены экспортные пошлины на многие сырьевые товары, запрещены экспортные субсидии, не регулируются тарифы на газ и электричество для организаций, а импортеры могут оспаривать и отменять меры, введенные для защиты российских предпринимателей.

Сегодня России, широко открывающей двери импорту товаров, нечего, по большому счету, предложить на зарубежные рынки в связи с тем, что многие отрасли промышленности сейчас просто вымирают, выпуская неконкурентоспособные товары. А те из них, которые на «плаву» в большинстве своем развиваются на иностранном капитале.

В условиях нарастающего мирового финансово-экономического кризиса правительства зарубежных стран, спасая свои экономики, ищут дополнительные рынки сбыта продукции и покупки дешёвого сырья, вводят меры поддержки реального производства и увеличения рабочих мест. В связи с этим, по оценке некоторых экспертов, все без исключения отрасли России прямо или косвенно понесут значительный ущерб от принятых на страну обязательств, а часть отраслей отечественной промышленности прекратит свое существование.

**Основной материал статьи.** О том, что ждет российскую сельскохозяйственную, отрасль позволяет судить печальный опыт Украины, вступившей в ВТО в 2008 году. Уже через год после вступления в 100 раз увеличился объем экспорта на Украину мяса и жиров. В страну хлынули зарубежные овощи и фрукты, в чем объективно не было никакой разумной необходимости, ведь Украина никогда не испытывала недостатка

в собственной сельскохозяйственной продукции. После присоединения к ВТО полностью разрушена одна из важнейших отраслей промышленности – сахарная, доля импорта сахара подскочила на 11%, полмиллиона людей лишились работы. Спад производства в ряде отраслей экономики достиг 45-60%.

Очевидно, что не менее тяжелый удар будет нанесен и по сельскому хозяйству России. Наше сельское хозяйство априори нуждается в защите. Сегодня плодородие земель существенно снижено, и в среднем в 2.5 раза ниже, чем в находящейся в более благоприятных климатических условиях Европе, Америке, Австралии. Эти страны полностью обеспечивают себя продовольствием и проводят интенсивную политику захвата новых рынков, в том числе и внутреннего рынка России. Наша страна уже потеряла продовольственную безопасность, закупая около 50% продуктов питания за рубежом.

Как известно, уровень поддержки государством аграрного сектора, например, в США, Канаде, в странах Евросоюза (ЕС) в десятки раз отличается от ее уровня в России. Если в нашей стране сельскохозяйственные производители получают дотацию не больше 35 долларов на гектар, то в США ее размер составляет для фермеров 750 долларов, в ЕС она равна 350 долларов. По условиям вступления в ВТО Россия должна еще и снижать господдержку сельского хозяйства каждые пять лет на 5-10%, в противном случае последуют штрафные санкции. Санкции ВТО за поддержку сельского хозяйства не затрагивают только США.

Наши будущие партнеры защищают свой продовольственный рынок высокими пошлинами, а в России планируется их постоянно снижать. Между тем снижение таможенных пошлин на импорт молочных продуктов и продуктов мясопереработки приведет к потере доходов бюджета и одновременно послужит удавкой для мясной и молочной промышленности. Специалисты бьют тревогу и по поводу неизбежного снижения качества молочных продуктов и предстоящей замены молочных жиров растительными. А это значит, что экологически чистые российские продукты будут вытеснены с прилавков ввозимыми дешевыми, генетически модифицированными аналогами. Еще более смертельный удар ожидает российское сельскохозяйственное машиностроение. Ведь ввозные пошлины на новую зарубежную сельхозтехнику снижаются в 3 раза, а на технику, бывшую в употреблении, - 5 раз. При этом отечественные предприятия не получат никакой поддержки, им попросту не оставят возможности уцелеть. Эксперты прогнозируют снижение доли отечественной сельхозтехники на российском рынке с нынешних 52% до 3% к 2020 году. Погибнет множество предприятий, будут потеряны сотни тысяч рабочих мест. А это зна-

чит дисквалификацию и социальную деградацию тех, кто сегодня трудится в отрасли [2].

По данным Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, всего около 10 процентов российских предприятий сегодня готовы работать по нормам и правилам ВТО.

Потеря национальной независимости России – вот истинная цена, которую придется заплатить за неподготовленное вступление в ВТО.

Известные западные экономисты, такие как Фридрих Лист, утверждают, что повсеместное и тотальное установление принципа свободной торговли, максимальное снижение пошлин на практике усиливает то общество, которое давно и успешно идёт по рыночному пути. Но при этом ослабляет, подрывает то общество, которое вступает в рыночные отношения с другими более развитыми странами, когда его внутренний рынок находится ещё в зачаточном состоянии. ВТО как раз та организация, которая узаконивает данное положение дел.

ВТО не входит в Организацию Объединённых Наций и не подчиняется законам ООН. Законы ВТО стоят для транснациональных компаний и стран - членов ВТО выше законов ООН. Право ВТО стоит над законодательством национальных государств и предусматривает единственный возможный путь развития страны. Государство, вступившее в ВТО, уже не может, как суверенное государство просто изменить свою политику, отказаться от обязательств перед ВТО. Изменить условия можно только через три года после вступления в силу этих договоров и только после выплаты компенсаций торговым партнёрам, понёвшим убытки [4].

Подводя промежуточные итоги, можно сделать вывод, что ВТО – это международная политико-экономическая организация, основная задача которой оставить самыми богатыми и развитыми тех, кто успел это сделать до начала 90-х годов. Нет никаких оснований полагать, что вступление в ВТО скажется положительно на социально-экономическом благополучии страны.

Россия нуждается в смене социально-экономического курса с опорой на собственные силы, а ВТО имеет реальную альтернативу. Эта альтернатива – объединение экономик ее соседей с созданием общего правового поля в интересах национальных экономик.

Интеграция экономического пространства – веление нашего времени. Самоизоляция в эпоху глобализации сродни суициду. Но и раскрытие заведомо неконкурентноспособных отраслей перед жесточайшей и неуклонно обостряющейся глобальной конкуренцией – не меньшее безумие. Для России дорога в будущее проходит через интеграцию, через воссоздание обновленного союза братских республик, налаживание равноправных отношений.

**Выводы.** Вступление в ВТО страны с не-

развитой экономикой (сырьевая направленность) приводит к ряду неизбежных последствий: подчинение международным правилам ценообразования и отсутствие возможности самостоятельно выстраивать ценовую политику; открытие внутреннего рынка для иностранных компаний; рост конкуренции; поглощение эффективно работающих производств, особенно средних и малых, зарубежными компаниями, и, в конечном счете, потерю национального суверенитета.

В России реформы сельского хозяйства привели к тому, что более 20 тысяч деревень стерто с карты страны, сохранена только пятая часть крупных коллективных хозяйств, четверть из которых - убыточные. Зарастает свыше 40 млн. гектаров пашни. В полном упадке животноводство. Сельхозмашиностроение ликвидировано. Выпуск тракторов сократился почти в 20 раз, комбайнов в 9-14 раз. Страна утрачивает продовольственную безопасность, более половины продовольствия, зачастую низкого качества, закупается за границей. На это тратится до 35 млрд. долларов в год. Российский же крестьянин получает капиталовложений в 30 раз меньше.

Для преодоления кризисных явлений необходимо уже в ближайшее время пересмотреть условия Соглашения о присоединении России к ВТО, внести пакет законопроектов, защищающих отечественного производителя и отечественный рынок, разработать меры по компенсации потерь, убытков и упущенной выгоды предприятиям и организациям аграрного сектора экономики, пересмотреть Земельный Кодекс: Земля не товар, она находится в государственной собственности и может безвозмездно передаваться для использования в сельскохозяйственных целях. Господдержка сельского хозяйства должна быть поднята до уровня передовых стран, ассигнования на его развитие могут составить от 10 до 15% расходной части федерального бюджета.

Основой аграрного сектора экономики России в условиях глобализации должны стать крупные коллективные хозяйства с высокотехнологичным производством, для этого потребуются преодолеть диспаритет цен, в кратчайшее время обеспечить крестьян сельхозтехникой, ГСМ и удобрениями на выгодных для них условиях. Ради возрождения села необходимо строить и восстанавливать учреждения культуры, школы, детские сады, больницы и поликлиники, предусмотреть специальные средства на газификацию деревни.

Государство должно позаботиться о подготовке кадров сельского хозяйства, обеспечением комплексом льгот молодых специалистов. Цены и качество продуктов питания необходимо взять под жесткий контроль [3].

Сегодня перед Россией еще острее стоит историческая дилемма: либо путь в тупик колониального упадка и вымирания, либо дорога со-

зидательного труда, дружбы народов и социальной справедливости [4]. Каждый шаг на выбранном пути требует тщательной подготовки: он будет оправдан, если получаемые выгоды превысят издержки не только в кратко- и средне-

срочной, но, что самое важное, и в долгосрочной перспективе. Нельзя допускать непродуманных решений, ибо преследую призрачные выгоды в настоящем, можно потерять будущее.

#### **Список использованной литературы:**

1. WTO – удавка для России. – М.: АНО «Редакция газеты «Правда», 2012. – 56 с.
2. Чижов А.В. Глобализация как явление, и ее последствия для аграрного сектора экономики России / А.В. Чижов, Е.Е. Прокопов // Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Агропромышленный комплекс: контуры будущего». – Курск: Изд-во Курск гос.с.-х.ак., 2012. – С. 280 - 282.
3. Отраслевые программы КППРФ по выводу страны из кризиса. – Москва, 2012. - 48 с.
4. Зюганов Г.А. Партия трудового народа. – М.: Изд-во ИТРК, 2013. – 384 с.

*Аналізується стан аграрного сектора економіки Росії, перспективи його розвитку в рамках СОТ, дається порівняльна оцінка наслідків світової економічної глобалізації, наводиться альтернативний варіант відродження сільського господарства, відновлення продовольчої безпеки.*

**Ключові слова:** агропромисловий комплекс, сільське господарство, галузь, інвестиції, митні збори, капітал, СОТ (Світова організація).

*Position of agrarian sector of economy of Russia, prospect of its development within the limits of WTO is analyzed, the comparative estimation of consequences of world global economic globalization is given, the alternative variant of revival of an agriculture, restoration of food safety is resulted.*

**Keywords:** agriculture, an agriculture complex, branch, investments, the customs duties, the capital, WTO (the World trading organization).

Дата надходження до редакції: 07.05.2013

Рецензент: д.е.н., професор Чупис А.В.

#### **СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ ВЕРТИКАЛЬНЫМИ РИТЕЙЛЕРОВЫМ КОМПАНИЯМИ В МИРЕ НА ПРИМЕРЕ WAL-MART**

**В. А. Балашенко**, к.э.н., ФГБОУ ВПО Самарская государственная сельскохозяйственная академия  
**Н. Р. Руденко**, член-корреспондент Международной кадровой академии при Совете Европы/ ЮНЕСКО, Высшая школа приватизации и предпринимательства – Самарский институт  
**О. В. Пашкина**, к.э.н., доцент, ФГБОУ ВПО Самарская государственная сельскохозяйственная академия

*Мы сберегаем людям деньги,  
а это значит, что они  
могут жить лучше.*

Wal-Mart заработал рекордные 374,5 млрд. долларов, что на 8,6% выше аналогичных показателей других ритейлеров вместе взятых (рис. 1). Компания охватывает 176 млн. потребителей в 13 странах мира. В текущем году рост доходов компании составил 7,3%. Wal-Mart сгенерировал 5,4 млрд. долларов чистого потока доходов в 2008 фискальном году, что выше на 26% по сравнению с 2007 годом и составляло соответственно 4,3 млрд. долларов. Это очень важно отметить, поскольку более чем 11 млрд. долларов было направлено акционерам в качестве дивидендов и прочих выплат. При этом операционный доход составил в 2008 году 22 млрд. дол-

ларов (рис. 2) [1]. Wal-Mart отличается высокой отдачей на вложенные инвестиции. Компания выделила часть регионов, где данный показатель имеет высокие значения, это – Аризона, Пенсильвания, Китай и Бразилия. Наблюдается экспансия Wal-Mart не только на территории США, но и в мировом масштабе. При встрече с Wal-Mart потребитель встречает конкурентоспособные цены, узнаваемый бренд и легкость совершения покупки с точки зрения технологии. Люди сберегают деньги при осуществлении покупок, а, значит, они становятся жить лучше. В 2008 финансовом году чистые продажи выросли на 5,8% в дискаунт-центрах. При этом продажи осуществляются под лозунгом трех уровней мерчандайзинга: розница, здоровье и благосостояние, окружающая среда.